

Materiál číslo 36/2011

Mestská rada
19.04.2011

Mestské zastupiteľstvo
26.04.2011

**Zmeny a doplnky č.13
Územného plánu mesta Prievidza
a Doplnok č.9 k VZN č. 31/1995
o územnom pláne mesta.**

Predkladá	: JUDr. Katarína Macháčková primátorka mesta
Prerokované	: MVDr. Norbert Turanovič prednosta MsÚ Ing. arch. Vladimír Falat vedúci odboru výstavby a životného prostredia
Spracoval	: Ing. arch. Stanislav Mečiar oddelenie územného plánovania a životného prostredia Ing. arch. Milan Chmura oddelenie územného plánovania a životného prostredia
Napísal	: Ing. arch. Milan Chmura

V Prievidzi 30.03.2011

Dôvodová správa.

Predkladá sa materiál č. 36/11 návrh Zmien a doplnkov č. 13 územného plánu mesta Prievidza. Súčasťou materiálu je návrh Doplnku č.9 k VZN č. 31/1995 o územnom pláne mesta.

Materiál je spracovaný na základe požiadavky investora pre investičnú prípravu fotovoltickej elektrárne v lokalite Veľká Lehôtka a doplnenie trasy vodovodu v lokalite Malá Lehôtka.

Spracovanie Zmien a doplnkov č. 13 k ÚPN mesta Prievidza obstaralo mesto vo firme AGS ateliér so sídlom v Prievidzi.

Po spracovaní Zmien a doplnkov č. 13 k ÚPN mesta Prievidza bolo dňa 24.01.2011 verejnou vyhláškou prerokovanie dokumentácie. Oznámenie o prerokovaní zmeny bolo zverejnené v regionálnych masmédiách a vo vývesných tabuliach volebných obvodov Veľká Lehôtka a Malá Lehôtka. Dokumentácia bola vystavená k nahliadnutiu na úradnej tabuli na objekte mestského úradu a sprístupnená k vysvetleniu na oddelení územného plánovania, životného prostredia a regionálneho rozvoja.

Pri prerokovaní Zmien a doplnkov č. 13 k ÚPN mesta Prievidza boli vznesené pripomienky. V návrhu vyhodnotenia je definovaný návrh rozhodnutí, ako sa naloží s pripomienkami. Prílohou správy o prerokovaní je návrh vyhodnotenia pripomienok.

Obstaraním Zmien a doplnkov č. 13 k ÚPN mesta Prievidza poverilo mesto osobu odborne spôsobilú Ing. arch. Milana Chmuru, registračné číslo 084 zo dňa 06.11.2001. Odborne spôsobilá osoba má s mestom pracovnoprávny vzťah.

NÁVRH UZNESENIA O SCHVÁLENÍ

Mestské zastupiteľstvo :

I. berie na vedomie :

- 1) Návrh zmien a doplnkov č. 13 k ÚPN mesta Prievidza, v zmysle zákona o územnom plánovaní č. 50/1976 v platnom znení, ktoré vypracoval AGS ATELIÉR Prievidza, hlavný riešiteľ Ing. arch. Gabriel Szalay, autorizovaný architekt, s kolektívom spolupracovníkov v roku 2011.
- 2) Stanovisko Krajského stavebného úradu v Trenčíne zo dňa2011 pod číslom KSU/KV o preskúmaní súladu Návrhu zmien a doplnkov č. 12 k ÚPN mesta Prievidza podľa § 25 ods. 1 zákona č. 50 / 76 Z. z. v platnom znení.

II. schvaľuje :

- 1) "Vyhodnotenie stanovísk orgánov a organizácií, fyzických a právnických osôb a verejnosti, uplatnených počas prerokúvania návrhu Zmien a doplnkov č. 13 k ÚPN mesta Prievidza, obstarávateľom" a schvaľuje spôsob riešenia pripomienok a námietok v súlade s týmto vyhodnotením, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.
- 2) Zmeny a doplnky č. 13 k ÚPN mesta Prievidza, v zmysle zákona o územnom plánovaní č. 50/1976 v platnom znení, ktoré vypracoval AGS ATELIÉR, hlavný riešiteľ Ing. arch. Gabriel Szalay, autorizovaný architekt, s kolektívom spolupracovníkov v roku 2011. Dokumentácia obsahuje vymedzenie záväznej časti, ktorá je predmetom schválenia Doplnku č. 9 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Prievidza, č. 31/1995.
- 3) Návrh doplnku č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Prievidza, č. 31/1995, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 13 k ÚPN mesta Prievidza.

III. ukladá :

Prednostovi mestského úradu :

- 1) Zverejniť Doplnok č. 9 Všeobecne záväzného nariadenia mesta č.31/1995 o územnom pláne mesta(Prievidza), po dobu tridsať (30) dní od jeho zverejnenia na úradných tabuliach mesta Prievidza a na území riešenej zóny v súlade s § 23, ods. 2) stavebného zákona.
- 2) Zabezpečiť uloženie schválenej územnoplánovacej dokumentácie Zmien a doplnkov č. 13 k ÚPN mesta Prievidza v súlade s § 28 stavebného zákona t.j. označením dokumentácie schvaľovacou doložkou, doručením Mestskému úradu v Prievidzi, Krajskému stavebnému úradu v Trenčíne a príslušnému stavebnému úradu, vyhotovením registračného listu, ktorý spolu s kópiou uznesenia o schválení doručí príslušnému ministerstvu.

Doplnok č. 9
k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Prievidza č. 31/1995
o územnom pláne mesta (sídelného útvaru).

Záväzná časť územného plánu

ČASŤ DRUHÁ

článok 5

Zásady usporiadania územia

Za textom sa dopĺňa odsek, ktorý znie:

Využitie plochy funkčno-priestorového bloku (ďalej len FPB) FPB 22-1-3 sa upravuje v zmysle grafickej a textovej časti Zmeny a doplnky č. 13 ÚPN mesta Prievidza. Prílohou k VZN je záväzná časť Zmien a doplnkov č. 13 ÚPN mesta Prievidza, vrátane grafickej časti, výkresov č. 02 – Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, č. 9 – schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb.

ČASŤ TRETIA

článok 6

Plochy pre verejnoprospešné stavby

dopĺňa sa odsek č. 6., ktorý znie:

Dopĺňa sa časť verejnoprospešných stavieb

Trasy, koridory a zariadenia dopravnej a technickej infraštruktúry

Na konci textu sa dopĺňa :

42) Rozšírenie vodovodu a príslušných technologických zariadení pre FPB 7-2-9.

článok 10

Uloženie dokumentácie územného plánu

za textom sa dopĺňa nasledovný text, ktorý znie:

Dokumentácia Zmeny č.13 ÚPN mesta Prievidza je uložená na Mestskom úrade v Prievidzi a na Krajskom stavebnom úrade v Trenčíne.

Na tomto doplnku sa uznieslo MsZ dňa uznesením č. .../2011.

Tento doplnok nadobúda účinnosť 30 -tym dňom od jeho zverejnenia na úradných tabuliach mesta Prievidza.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta

ÚZEMNÝ PLÁN MESTA PRIEVIDZA

ZMENY A DOPLNKY č. 13

VEREJNÉ TECHNICKÉ VYBAVENIE - ENERGETIKA, TELEKOMUNIKÁCIE A INFORMAČNÉ SIETE,
VODNE HOPODÁRSTVO - NÁLOŽKA



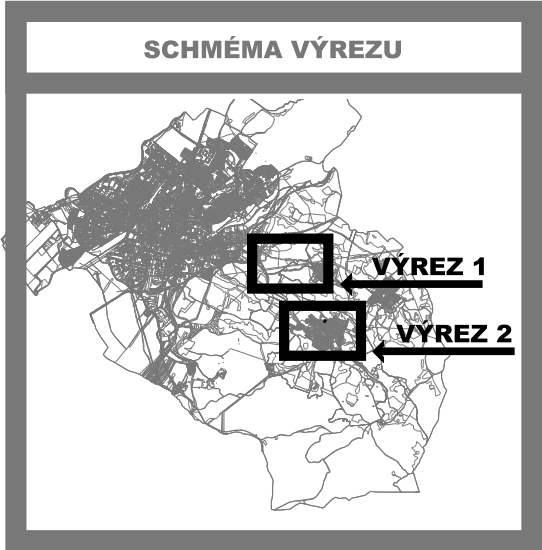
VÝREZ 1



VÝREZ 2

ZMENY A DOPLNKY č. 13

STAV	NÁVRH	VÝHLAD	
			BOD NAPOJENIA NA VZDUŠNÉ VEDENIE VN
			ZEMNÉ VEDENIE VN
			VODOVOD
			BOD NAPOJENIA VODOVODU
			ZASTAVANÉ ÚZEMIE, FPB (ROZVOJOVÁ LOKALITA)



SADA č.	VÝKRES č.	MIERKA		
	4,5,6	1 : 5 000		

HL. RIEŠITEĽ : ING.ARCH. GABRIEL SZALAY
RIEŠITEĽ : ING. P. JURECKÝ, V. KRECHÁČ,
ING. I. TOMŠIK, ING. M. KYTKA
VYPRACOVAL : ING. IGOR KMEŤ
OBSTARÁVATEĽ : MESTO PRIEVIDZA

ZÁKÁZKA č: 01 01/2011
ETAPA : NÁVRH
DÁTUM : 01 2011



ÚZEMNÝ PLÁN MESTA PRIEVIDZA

ZMENY A DOPLNKY č. 13 - NÁVRH

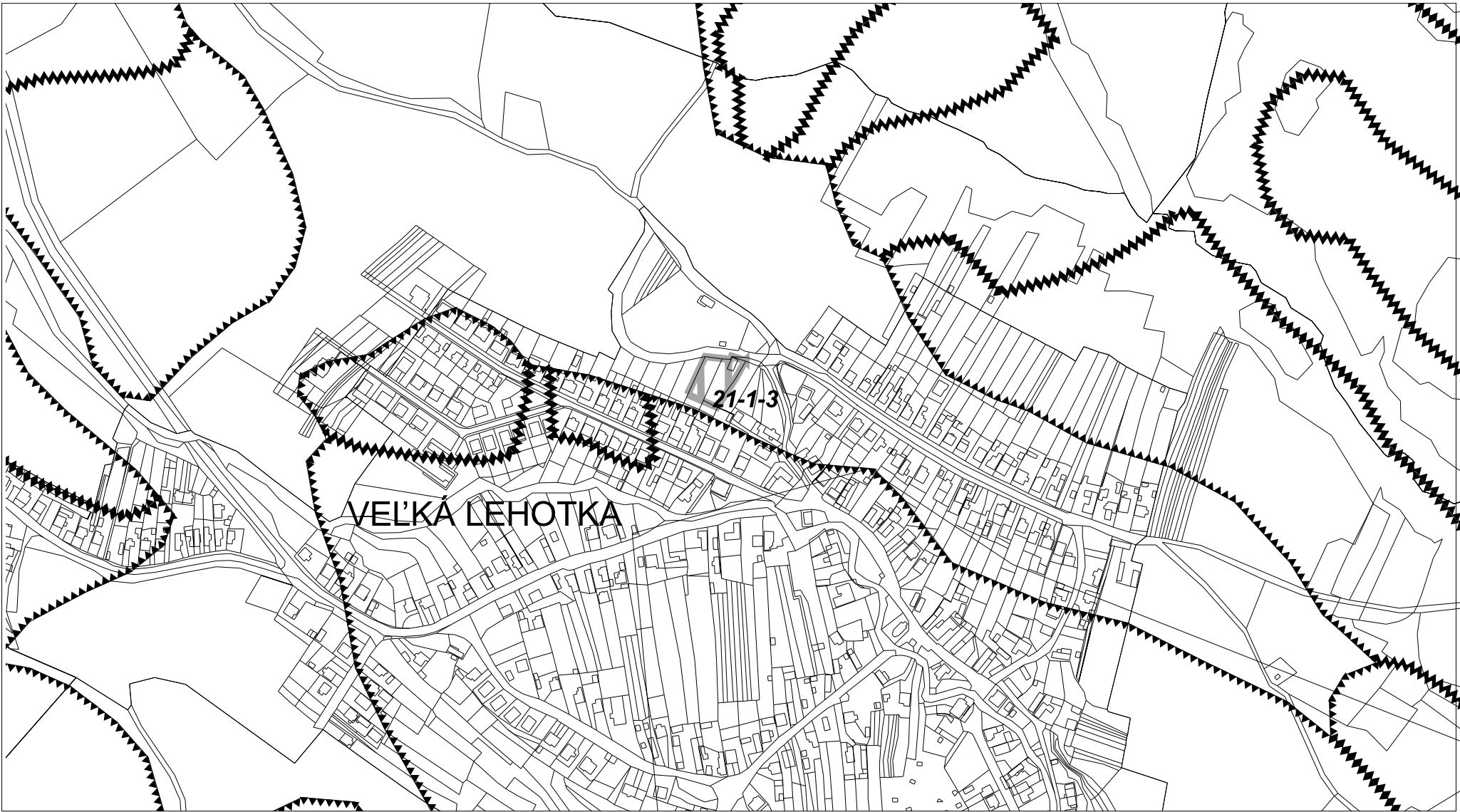
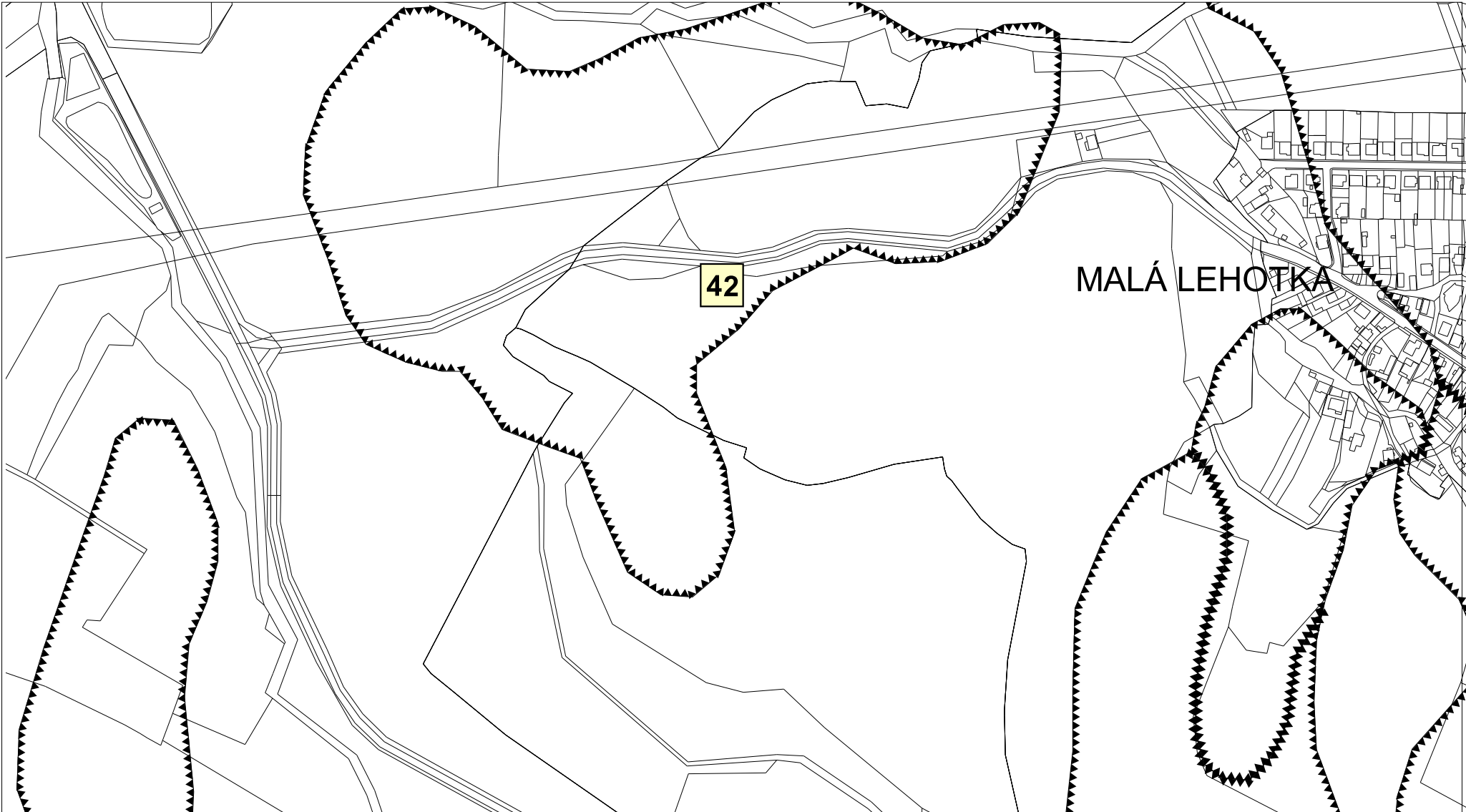
OBSAH VÝKRESU : VEREJNÉ TECHNICKÉ VYBAVENIE - ENERGETIKA, TELEKOMUNIKÁCIE
A INFORMAČNÉ SIETE, VODNE HOPODÁRSTVO - NÁLOŽKA

ÚZEMNÝ PLÁN MESTA PRIEVIDZA

ZMENY A DOPLNKY č. 13



PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA - NÁLOŽKA

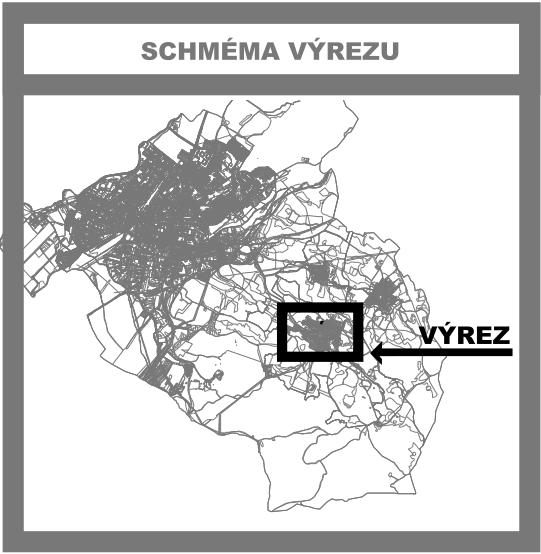


LEGENDA

ZMENY A DOPLNKY č. 13

STAV	NÁVRH	VÝHLAD	VÝROBNÉ ÚZEMIE - PRIEMYSEL A POĽNOHOSPODÁRSTVO
			ZOSUV (zdroj údajov SGÚDŠ)

PLOCHY PRE VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY	
Ozn.	Verejnoprospešná stavba
42	Vodovod a technologické zariadenia *



SADA č.	VÝKRES č.	MIERKA		
	2	1 : 5 000		

HL. RIEŠITEĽ : ING.ARCH. GABRIEL SZALAY
RIEŠITEĽ : ING.ARCH. GABRIEL SZALAY
VYPRACOVAL : ING. IGOR KMEŤ

ZÁKÁZKA č: 01 01/2011
ETAPA : NÁVRH
DÁTUM : 01 2011



OBSTARÁVATEĽ : MESTO PRIEVIDZA



ÚZEMNÝ PLÁN MESTA PRIEVIDZA

ZMENY A DOPLNKY č. 13 - NÁVRH

OBSAH VÝKRESU : PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA - NÁLOŽKA

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK DOTKNUTÝCH ÚČASTNÍKOV, ORGÁNOV A ORGANIZÁCIÍ UPLATNENÝCH POČAS PREROKOVANIA „NÁVRHU ZMIEN A DOPLNKOV Č.13 ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA PRIEVIDZA“

Por. č.	Dotknutý orgán štátnej správy, dotknutý samosprávny kraj, vlastníci verejného dopravného a technického vybavenia územia, dotknuté obce, právnické osoby, fyzické osoby	Vyjadrenie - stanovisko	Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
1.	Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a zriadiel, Limbová 2, 837 52 Bratislava	č. Z09737/2011-IKŽ zo dňa 22.2.2011 Vydáva nasledovné stanovisko: Nemá k predmetnému návrhu územnoplánovacej dokumentácie námietky.	Berie na vedomie
2.	Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Banská Bystrica, Československej armády 7, 975 90 Banská Bystrica	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
3.	Ministerstvo pôdohospodárstva SR Dobrovičová 12 812 06 Bratislava	Č. 1164/2011-420 zo dňa 28.01.2011 Z hľadiska zmeny funkčného využitia PPF dotknutým rezortným orgánom štátnej správy na úseku ochrany PPF je v danom prípade Krajský pozemkový úrad v Trenčíne.	Berie na vedomie
4.	Trenčiansky samosprávny kraj, K Dolnej stanici 7282/20A, 911 50 Trenčín	Č. s. TSK/2011/03069-2 zo dňa 16.02.2011 Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí s návrhom Zmien a doplnkov č. 13 ÚPN mesta Prievidza.	Berie na vedomie
5.	Krajský stavebný úrad v Trenčíne, Odbor územného plánovania, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín	KSU 2011-486/613-2 zo dňa 23.02.2011 Z predloženého návrhu nie je jasné z akého dôvodu dochádza k rozdeleniu a prekódovaniu FP 21-2-5 a FPB 21-1-1 a FP 21-1-2. Regulatívy FPB pre UO 21 Veľká Lehôtka určené pre novo vyčlenený FPB 21-1-3 sú v rozpore s § 12 ods. 13 pís. a) vyhlášky č. 55/2001 Z.z.	V aktualizácii 2006, Zmeny a doplnky č. 10 v Návrhu bol FPB 21-2-5 vytvorený I celý odsúhlasený Krajským pozemkovým úradom a odsúhlasili ho len v zastavanom území ale označenie omylom ostalo povodne 21-2-5. predmetné navrhované územie pre funkčné využitie je síce v kontakte s obytným územím ale v ochrannom pásme cintorína, kde v okolí v susedstve nemôžu byť umiestňované budovy na bývanie v zmysle zák. č. 131/2010 o pohrebníctve a funkcia FVE sa na základe pokynu prísl. ministerstva zaraďuje medzi funkciu výroby, pričom na základe výkladu tohto ministerstva zaraďuje medzi inžinierske stavby v zmysle §43a ods.(3) SZ

		Považujeme za nesprávne ak v regulatívoch pre výrobné územie spracovateľ uvádza podporu IB všetkými formami. Taktiež nám nie je jasný regulatív f) týkajúci sa areálového využitia územia FPB 21-1-3 bez trvalých stavieb charakteru pozemných stavieb. V kapitole 8.11 predpokladáme , že došlo omylom k označeniu FPB nie 18-1-3 ale 21-1-3 Z grafiky nevieme presne určiť, ktorá časť vodovodu je predmetom riešenia ZaD č. 13 - nesúlad výkresu č.4 s náložkami 4,5,6. V náložkách žiadame správne uvádzať názvy výkresov, správne zakresliť riešené javy a náložky musia byť v mierke pôvodnej ÚPD. Upozorňujeme obstarávateľa, že k návrhu ZaD č. 13 v uvedenej podobe KSÚ nevydá súhlasné stanovisko podľa § 25 a žiadame preto návrh upraviť v zmysle vyššie uvedeného a opätovne ho predložiť na vyjadrenie podľa § 22 stavebného zákona. Požadujeme doplniť v grafickej časti širšie vzťahy zosuvné územia i trasovanie vodovodu.	a stavba je z hľadiska vplyvov na ŽP nemá negatívny vplyv na okolie. regulatívy sa vzťahujú na celý UPC 21.1.a sú uvádzané z dôvodu prekódovania a premiestnenia – zaradenia FPB 21-1-1, a FPB 21-1 s funkciou bývania k tomuto UPC. regulatívom sa spresňuje funkčné využitie územia a stanovujú sa podmienky začlenenia stavby v súlade s §43a ods. (1) stavebného zákona, nakoľko ide o účelovú lokalitu pre fotovoltaiickú elektrárňu – ktorá sa zaraďuje medzi inžinierske stavby (§43a ods.(3) SZ). akceptuje sa, v kapitole 8.11 číslo FPB opravené akceptuje sa, v grafike upravený nesúlad výkresov č. 4 s náložkami č. 4, 5 a 6. akceptuje sa, v náložkách sú upravené názvy výkresov a mierky sú v súlade s pôvodnou ÚPD akceptuje sa, pripomienky boli zapracované do „Návrhu ZaD č. 13“. „Návrh ...“ po dopracovaní bol doručený KSÚ v tlačenej podobe a v elektronickej zaslaný internetom a akceptovaný KSÚ. akceptuje sa, výkres č.1 - širšie vzťahy bol doplnený a zaslaný na KSÚ
6.	Krajský úrad životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín	KÚŽP/2011/00245-002/SD zo dňa 24.02.2011 Na základe predloženej dokumentácie KÚŽP v Trenčíne odbor OPK odporúča schváliť predložená návrh ZaD č. 13 ÚPN M Prievidza	Berie na vedomie.
7.	Krajský pozemkový úrad, Nám. sv. Anny č. 7, 911 01 Trenčín	KÚŽP/2011/00053-03 zo dňa 2011 Súhlasí so záberom PPF o výmere 0,1338 ha.	Berie na vedomie.
8.	Obvodný úrad životného prostredia, Odbor zložiek ŽP a OPK, ŠVS, Dlhá ul. 3, 971 01 Prievidza	Č. s. OÚŽP/2011/00273/ŠVS zo dňa 18.02.2011 K predloženej územnoplánovacej dokumentácii dávame toto vyjadrenie: Podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení plánovaná stavba z hľadiska ochrany vodných pomerov je možná za týchto podmienok: 1. Rešpektovať zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vyjadrenia ich prevádzkovateľa StVPS, a.s., Z 03 Prievidza a vlastníka StVS, a.s., Banská Bystrica. 2. Rešpektovať stavebné povolenie na stavbu Sústava na odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd v okrese Prievidza vydané Obvodným úradom životného prostredia v Prievidzi dňa 05.10.2009 pod	akceptuje sa, v návrhu je rešpektovaný zákon o verejných vodovodoch a kanalizáciách. a vyjadrenia prevádzkovateľa a vlastníka sietí - vid' stanovisko. akceptuje sa, v návrhu sa rešpektuje predmetná stavba na ktoré sa vzťahuje rozhodnutie OÚŽP/2009/01305 zo dňa 05.10.2009 .

		číslo OÚŽP/2009/01305. 3. Nezhoršiť odtokové pomery záujmových lokalít, rešpektovať zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.	akceptuje sa, návrh nezhoršuje odtokové pomery.
9.	Obvodný úrad životného prostredia, Odbor zložiek ŽP OPK, Dlhá ul. 3, Prievidza	Príslušným orgánom OPK je Krajský úrad životného prostredia odbor OPK v Trenčíne	Berie na vedomie
10.	Obvodný úrad životného prostredia, Odbor zložiek ŽP OH, Dlhá ul. 3, 971 01 Prievidza	Č. s. OÚŽP/2011/00275 zo dňa 09.02.2011 K návrhu ZaD č. 13 Územného plánu mesta Prievidza z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky	Berie na vedomie
11.	Obvodný úrad životného prostredia, Odbor zložiek ŽP ŠSOO, Dlhá ul. 3, Prievidza	Č. s. OÚŽP/2011/00272 zo dňa 08.02.2011 S vyššie uvedeným návrhom ZaD č. 13 Územného plánu mesta Prievidza z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasíme bez pripomienok	Berie na vedomie.
12.	Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, J. Červeňa 34, 971 73 Prievidza	Č.s. AA/2011/00700-002 zo dňa 04.02.2011 Obvodný úrad dopravy súhlasí s návrhom Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu mesta Prievidza bez pripomienok.	Berie na vedomie
13.	Obvodný úrad v Prievidzi, odbor krízového riadenia, Medzibriežková 2, Prievidza	Č.s. COO/B/2011/00688-2/002190 zo dňa 01.03.2011 K uvedenému návrhu „Zmien a doplnkov č. 12 Územného plánu mesta Prievidza“ nemá pripomienky.	Berie na vedomie
14.	Obvodný pozemkový úrad v Prievidzi, Mariánska ul. č. 6, 971 01 Prievidza	Č. s. OPU 501-2011/440 zo dňa 16.02.2011 Návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľ. pôdy v rámci navrhovaných zmien a doplnkov musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov – Krajským pozemkovým úradom v Trenčíne.	Berie na vedomie
15.	Obvodný lesný úrad v Prievidzi, Mariánska 6, 971 01 Prievidza	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb., v znení neskorších predpisov sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
16.	Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice	Č. s. B/2011/00214 – HŽP/00886 zo dňa 08.02.2011 Súhlasí sa s návrhom „Zmena a doplnok č. 13 Územného plánu mesta Prievidza“	Berie na vedomie.
17.	Regionálna veterinárna a potravinová správa, Mariánska 6, Prievidza	Č. s. RVPS-216/2011 zo dňa 23.02.2011 Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.	Berie na vedomie.
18.	Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza	Č s. 168-407/2011 zo dňa 04.02.2011 Obvodný banský úrad (ďalej len „OBÚ“) v Prievidzi oznamuje Mestu Prievidza ako obstarávateľovi návrhu Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu mesta Prievidza, že v katastrálnom území mesta v časti navrhovaných zmien neeviduje žiadne chránené ložiskové územie, predmetné lokality sa nachádzajú mimo chránené ložiskové územie Cigel' a preto nemá námietky k návrhu Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu mesta Prievidza.	Berie na vedomie
19.		Č. s. TN-2011/00187-2/Dvo zo dňa 24.02.2011	

	Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, J. Červeňa 34, 971 73 Prievidza	Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, po preskúmaní a prerokovaní oznámenia a žiadosti k návrhu Zmien a doplnkov č. 13 Územného plánu mesta Prievidza, súhlasí pri dodržaní nasledovných podmienok : V časti mesta Veľká Lehôtka sa nachádza archeologická lokalita- národná kultúrna pamiatka Hrádok Napriek skutočnosti, že ostatné územie nie je evidované ako chránená lokalita je predpoklad, že pri zemných prácach môže dôjsť k archeologickým situáciám. Na túto skutočnosť bude potrebné prihliadať v jednotlivých stavebných etapách realizácie a uplatňovania územného plánu v praxi, kedy je podmienkou pre vydanie ÚR alebo SP v oprávnených prípadoch požiadavka na zabezpečenie archeologického výskumu. Do návrhu ZaD č. 13 uviesť nasledovné podmienky : 1. stavebník, investor stavie si od KPÚ Trenčín v stupni územného konania vyžiada stanovisko k plánovanej stavebnej akcii vo vzťahu k možnosti narušenia archeologických lokalít. V prípade zistenia nálezov je potrebné postupovať podľa § 40 ods. 2 a 3 zákona č. 49/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 127 zákona 50/1967	Berie na vedomie Berie na vedomie akceptuje sa, uvedená podmienka je doplnená v texte v kap. 11.1. záväznej časti akceptuje sa, uvedená podmienka je doplnená v texte v kap. 11.1. záväznej časti
20.	Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vápenická 4, 971 01 Prievidza	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
21.	Slovenský pozemkový fond Bratislava, regionálny útvar, Mariánska 6, 971 01 Prievidza	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
22.	Slovenský vodohospodársky podnik š. p., Povodie Váhu, OZ Piešťany	Č. s. CZ3469/2011 zo dňa 14.02.2011 K predloženej zmene funkčného využitia nemáme zásadné pripomienky. Riešenie prípojného vodovodného potrubia k novej lokalite ako i ďalšie križovania IS s vodnými tokmi musia byť riešené v súlade s STN 736822.	Berie na vedomie
23.	Letecký úrad Slovenskej republiky, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava	Č s. 1214/313-248/2011 zo dňa 14.02.2011 - oznamujeme Vám , že predmetné územie riešené v ZaD č. 13 sa nachádza mimo OP letiska Prievidza, takže z hľadiska záujmov civilného letectva nemáme na riešené územie žiadne požiadavky	Berie na vedomie
24.	T-COM a. s. , Nám. Slobody 6, 817 62 Bratislava 25	Č. s. ZA-5237/2011 zo dňa 14.02.2011 V rámci územného plánu obce je potrebné zo strany projektanta uvažovať s priestorom pre polozenie zemnej telefónnej siete (metalická alebo optická sieť) ku každému stavebnému objektu. Pritom pre všetky inžinierske siete musí byť vyčlenený priestor tak aby bola dodržaná platná priestorová norma. Pre umiestnenie rozvodných kabinetov je potrebné na začiatku každej ulice vyčleniť priestor 1mx2m a v centre obce priestor 5mx3m pre umiestnenie typového objektu v ktorom by bolo umiestnené potrebné technické zariadenie. Vlastné budovanie sietí závisí od počtu zákazníkov, ktorí budú požadovať služby od našej firmy.	Berie na vedomie. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú koordinované so správcom rozvodov.

25.	T- mobile a. s., Vajnorská 100/A, 831 03 Bratislava	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle § 22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
26.	Slovenská agentúra ŽP Nitra, pracovisko Prievidza, Dlhá 3, 971 01 Prievidza	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle § 22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
27.	Stredoslovenská Vodárenská spoločnosť a. s., Partizánska cesta 25, 975 23 Banská Bystrica	Č.s. 1165/11-103.2 zo dňa 04.03.2011 S navrhovanou zmenou koncepcie zásobovania lokality FPB 7-2-9 v zásade súhlasíme. V súčasnosti však danú lokalitu nie je možné zásobovať z vodovodu v Malej Lehôtke, nakoľko tento vodovodný systém už nemá potrebné rezervy. Naša spoločnosť neuvažuje v najbližších rokoch s výstavbou niektorej z investícií v danom území. Všetky investície si budú musieť zabezpečiť investori, ktorí budú mať záujem o výstavbu v predmetnej lokalite Veľká Lehôtka, Malá Lehôtka, Hradec.	Berie na vedomie.
28.	Stredoslovenská Vodárenská spoločnosť a. s., OZ 03 Prievidza, Clementisa 52, 971 55 Prievidza	Č. s. 79-321/Šc-2011 zo dňa 15.02.2011 Na základe uvedeného navrhovanej ZaD 13 neodsúhlasujeme a žiadame dodávku vody riešiť pre lokalitu FPB 7-2-9 čerpaním vody z rozvodnej siete mesta Prievidza podľa ZaD č. 12.	Neakceptuje sa. Riešenie v zmysle ZaD č. 12 zostáva v platnosti a je odsúhlasené spoločnosťou vlastníka rozvodov StVS a. s. Banská Bystrica vid' stanovisko.
29.	Slovenský plynárenský priemysel - distribúcia, a.s., Vápenická 16, 971 01 Prievidza	Č s. DASM/192/2011 zo dňa 18.02.2011 Predkladáme nasledovné stanovisko : a. Žiadame dodržať ochranné a bezpečnostného pásma od existujúcich plynárenských zariadení SPP – distribúcia, a.s., v zmysle zákona 656/2004 Z. z.. b. Podrobnejšie stupne dokumentácie požadujeme predložiť na odsúhlasenie. Žiadosť adresovať na adresu: SPP – distribúcia, a.s., DASM, LC Prievidza, Vápenická 16, 971 01 Prievidza, c. Ďalšie požiadavky na výstavbu a prevádzkovanie plynárenských zariadení sú stanovené v zákonných postupoch a ustanoveniach platných legislatív a príslušných noriem. d. Postup a podmienky budúceho pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón na distribučnú sieť v správe SPP – distribúcia sa nachádzajú v schválenom prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa distribučnej siete. Bližšie informácie k danej problematike je možné získať na www.spp-distribucia.sk . e. Všetky rozvojové projekty plynárenských zariadení viazané na investičný vstup SPP – distribúcia a.s. sú podmienené ich ekonomickou návratnosťou v zmysle vnútorných pravidiel – distribúcia, a.s..	akceptuje sa, v Návrhu nie sú dotknuté rozvody plynu. Berie na vedomie. Ďalší postup riešenia bude koordinovaný so správcom siete. Berie na vedomie. Ďalší postup riešenia bude koordinovaný so správcom siete. Berie na vedomie. Ďalší postup riešenia bude koordinovaný so správcom siete. Berie na vedomie
30.	SSE, stredoslovenská energetika – D a. s., ul. Republiky 5, 010 47 Žilina	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
31.	Orange Slovensko. a.s.		V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa

	Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
32	Horský komposesorát, Mariánska 6 971 01 Prievidza	- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.
56	Verejnosť	- nepodala pripomienky v určenej lehote do 30 dní	V zmysle §22 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

V Prievidzi 16.03.2011

Ing. arch. Milan Chmura
odborne spôsobilá osoba

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta