

### Dôvodová správa

Dňa 12.3.2014 bol mestu Prievidza doručený protest prokurátora proti § 3 ods. 3, ods. 4, ods. 5 a § 4 ods. 1 Všeobecne záväzného nariadenia č. 136/2013 o držaní psov na území mesta Prievidza zo dňa 29.01.2013 v znení Doplnku č. 1 zo dňa 25.06.2013.

Ako uvádza Okresná prokuratúra Prievidza vo svojom proteste, uvedené časti nariadenia nie sú v súlade s § 5 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov a s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Dôvodom nesúladu podľa Okresnej prokuratúry Prievidza je, že VZN v § 3 ods. 3 až ods. 5 uvádza, že *je zakázané uviazať psa na verejnom priestranstve, zakázané opustiť nebezpečného psa alebo ho zanechať bez dozoru na verejnom priestranstve a zakázané uviazať psa v bezprostrednej blízkosti vstupov do obchodných prevádzok a úradov*. Takéto zákazy však, ako uvádza protest, mesto ustanovilo bez toho, aby ho na to zmocňoval zákon.

V ustanovení § 4 ods. 1 VZN je upravený voľný pohyb psov tak, že *sa zakazuje voľný pohyb psov na verejnom priestranstve na celom území mesta Prievidza, okrem miest označených informačnými tabuľkami so symbolom psa a textom "Voľný pohyb psov". Územie je označené dopravnými značkami PRIEVIDZA, HRADEC, VEĽKÁ LEHÔTKA, MALÁ LEHÔTKA*. Takáto úprava je podľa Okresnej prokuratúry Prievidza v rozpore s § 5 ods. 2 zákona číslo 282/2002 Z.z., pretože viditeľne označiť zákazom voľného pohybu psov je potrebné miesta vymedzené vo VZN, kde je voľný pohyb psa zakázaný a nie, kde je povolený. Zákaz sa teda nemôže plošne týkať všetkých verejných priestranstiev, teda aj verejne prístupných miest a pozemkov, ktoré môžu byť vo vlastníctve fyzických alebo právnických osôb.

V zmysle § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre predkladáme mestskému zastupiteľstvu ako orgánu verejnej správy, ktorý je povinný o proteste rozhodnúť, tento materiál na rokovanie.

**Návrh uznesenia**

**Mestské zastupiteľstvo**

**I. berie na vedomie**

protest prokurátora Pd 2/14/3307 zo dňa 05.03.2014 proti § 3 ods. 3, ods. 4, ods. 5 a § 4 ods. 1 Všeobecne záväzného nariadenia č. 136/2013 o držaní psov na území mesta Prievidza zo dňa 29.01.2013 v znení Doplnku č. 1 zo dňa 25.06.2013

**II. vyhovuje / nevyhovuje**

protestu prokurátora Pd 2/14/3307 zo dňa 05.03.2014 proti § 3 ods. 3, ods. 4, ods. 5 a § 4 ods. 1 Všeobecne záväzného nariadenia č. 136/2013 o držaní psov na území mesta Prievidza zo dňa 29.01.2013 v znení Doplnku č. 1 zo dňa 25.06.2013

**III. ukladá prednostovi MsÚ**

predložiť návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktoré nahradí Všeobecne záväzné nariadenia č. 136/2013 v znení Doplnku č. 1 a ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi

Predkladá: JUDr. Róbert Pietrik, vedúci právnej kancelárie

V Prievidzi 24. 4. 2014