

MESTO PRIEVIDZA

Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza

Značka: 2.4.3-03-1493-2011(2.4.3-03-5560-2010)/II.

V Prievidzi 22.07.2011

Vybavuje: Ing. Davidesová

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Odtlačok pečiatky a podpis oprávnenej osoby:

Rozhodnutie

Mesto Prievidza ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s čl. I. § 5 písm. a) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „stavebný úrad“), administratívnoprávne zastúpená podľa § 13 ods. 5 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v stavebnom konaní o žiadosti: Anna Andrejovská, Kollára 9, 971 01 Prievidza a Oľga Andrejovská, Lehotská 86, 972 71 Nováky, o povolenie zmeny stavby „Kvetinárstvo Prievidza, plynové zariadenie“ na ul. Bukovčana 38 Prievidza zistil, že žiadosť neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **stavebné konanie**

prerušuje

do doplnenia žiadosti o stavebné povolenie o chýbajúce náležitosti podľa výzvy stavebného úradu Značky: 4.3-03-1493-2011(2.4.3-03-5560-2010)/I zo dňa 22.07.2011, najneskôr do uplynutia lehoty určenej v tejto výzve, t.zn. do 1 mesiaca odo dňa doručenia výzvy stavebníkovi, ktorý je zhodný s dňom doručenia tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ Anna Andrejovská, Kollára 9, 971 01 Prievidza a Oľga Andrejovská, Lehotská 86, 972 71 Nováky, podal dňa 05.08.2010 na tunajšom úrade žiadosť o zmenu stavby: „Kvetinárstvo Prievidza, plynové zariadenie“ na ul. Bukovčana 38 Prievidza. Mesto Prievidza, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117, ods. 1, zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej iba stavebný zákon), v súlade s ust. § 8 zákona č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v platnom znení dňa 18.08.2010 vyzval žiadateľa, aby v lehote do 15 dní odo dňa doručenia výzvy zaplatil správny poplatok. Poplatok bol zaplatený. V podanom návrhu boli nedostatky. V návrhu chýbali náležitosti predpísané v § 21 vyhl.č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, uvedené vo výzve k doplneniu podania. Keďže neboli doložené všetky doklady potrebné k riadnemu posúdeniu podaného návrhu na vydanie rozhodnutia o zmene v užívaní stavby, stavebný úrad podľa § 81 ods. 3) stavebného

zákona, vyzval listom Značky:2.4.3-03-5560-2010/I. zo dňa 22.10.2010 navrhovateľa, aby podaný návrh spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že inak konanie zastaví. Výzva sa zaslala stavebníkovi spolu s rozhodnutím o prerušení konania Značky: 2.4.3-03-5560-2010/II. zo dňa 22.10.2010. Primeranou lehotou na doplnenie návrhu bola s ohľadom na druh, rozsah a obsah chýbajúcich náležitostí a odstránenia rozporov lehota 60 dní. Z dôvodov vyššie uvedených stavebný úrad kolaudačné konanie prerušil. Po doplnení podania Mesto Prievidza, ako stavebný úrad príslušný podľa §117, ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení /stavebný zákon/, v súlade s § 85 ods.1, 2, §80 stavebného zákona, oznámilo začatie konania známym účastníkom konania a dotknutým orgánom správy a súčasne v súlade § 80, ods. 1 stavebného zákona, nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 14.12.2010. V oznámení o začatí konania upozornil stavebný úrad účastníkov konania a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom konaní, inak sa na ne neprihliadne. Na ústnom pojednávaní boli prítomní oboznámení s podaným návrhom, podkladmi pre rozhodnutie a stanoviskami účastníkov konania spolu so žiadosťou a mali možnosť vzniesť k posudzovanej veci otázky a pripomienky. Ku žiadosti boli doložené nasledujúce stanoviská a podklady: výpis z listu vlastníctva, správny poplatok, dokumentácia úprav, stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a Záchraného Zboru Prievidza, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Prievidza, PTH, a.s., Prievidza, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Prievidzi, mesto Prievidza – súhlas na uvedenie malého zdroja znečistenia ovzdušia do prevádzky, Osvedčenie technickej inšpekcie, Inšpektorátu práce Trenčín, zápisnica z domovej schôdze. V rámci rokovania sa vyjadril p. Roman Stejskal, ktorý žiadal vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a stanovisko z hľadiska rozptylu. Žiadateľ bol na ústnom rokovaní vyzvaný k doplneniu podania o súhlas orgánu ochrany ovzdušia na umiestnenie malého zdroja znečistenia ovzdušia, stanovisko Inšpektorátu práce Trenčín. Stavebník následne podanie doplnil o Inšpekčnú správu a osvedčenie o konštrukčnej dokumentácii, súhlas na umiestnenie malého zdroja znečistenia ovzdušia č. 2.4.2-1799-2011/1292 zo dňa 12.01.2011 v ktorom povolil odvod spalín do vonkajšieho prostredia v súlade s prílohou č. 6 vyhlášky MPŽPRR SR č. 356/2010 Z.z. a zároveň s Vestníkom MŽP SR čiastka 1 Ročník VII z roku 1999, ktorou sa ustanovujú niektoré ustanovenia o zákona o ovzduší a súčasne predložil výkres vyústenia dymovodu, pohľad, rez, vypracovaný v zmysle cit. legislatívy. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prievidzi oznámil písomne, že k predmetnej veci sa nevyjadruje. Mesto vydalo rozhodnutie č. 2.4.3-03-1493-2011 (2.4.3-03-5560-2010), dňa 26.01.2011 vo veci povolenia zmeny v užívaní časti stavby: „Kvetinárstvo Prievidza, plynové zariadenie“ na ul. Bukovčana 38 Prievidza, spočívajúcu v odpojení uvedenej časti stavby od spoločného zdroja vykurovania a osadenia plynového zariadenia, spojenej so zmenou stavby spočívajúcej v stavebných úpravách, ktorými sa podstatne nemení vzhľad stavby a nezasahuje do nosných konštrukcií stavby, závesný plynový kotol s odvodom spalín komínovým telesom do vonkajšieho prostredia.

Dňa 31.01.2011 obrdžal tunajší úrad odvolanie Okresného stavebného bytového družstva Prievidza, Stavbárov č. 6, 971 01 Prievidza a dňa 01.02.2011 odvolanie Domovej správy domu č. 1751, 1752 P. J. Šafárika 8 – 18 a 1753, 1754 Šulekova 31 – 41 v Prievidzi, proti rozhodnutiu Mesta Prievidza. V súlade s ust. § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny zákon) upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania (fotokópia odvolania priložená k oznámeniu) a vyzval, aby sa k nemu vyjadrili najneskôr do 7 dní odo dňa oznámenia o odvolaní. Svoje stanovisko k odvolaniu predložili Anna Andrejovská, Kollára 9, 971 01 Prievidza a Oľga Andrejovská, Lehotská 86, 972 71 Nováky. Spisový materiál bol doručený Krajskému stavebnému úradu v Trenčíne na

preskúmanie. Krajský stavebný úrad rozhodnutím č. KSÚ -2011-601/1454-2/Ka dňa 30.05.2011 zrušil predmetné prvostupňové rozhodnutie a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Krajský stavebný úrad vo svojom rozhodnutí vyslovil právny názor, ktorým dal záväzný pokyn orgánu prvého stupňa pre ďalšie konanie. Z uvedeného dôvodu v súlade s pokynom Krajského stavebného úradu v Trenčíne podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona ak predložená žiadosť o stavebné povolenie neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví. Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania. Keďže žiadosť neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, stavebný úrad v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona vyzval listom zn. 4.3-03-1493-2011(2.4.3-03-5560-2010)/I zo dňa 22.07.2011 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že inak stavebné konanie zastaví. Výzva sa zasiela stavebníkovi spolu s týmto rozhodnutím. Primeranou lehotou na doplnenie žiadosti je s ohľadom na druh, rozsah a obsah chýbajúcich náležitostí lehota 1 mesiac. Z dôvodov vyššie uvedených stavebný úrad stavebné konanie prerušil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ žiadosť v rozsahu podľa uvedenej výzvy stavebník v určenej lehote nedoplní, stavebný úrad v zmysle § 60 ods. 2 stavebného zákona **stavebné konanie zastaví**.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa v zmysle ust. § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno samostatne odvolať.

Ing. Mária Flimelová, PhD.

vedúca odboru výstavby a životného prostredia
poverená podpisovaním primátorkou mesta

Na vedomie:

1. Anna Andrejovská, Kollára 9, 971 01 Prievidza,
2. Oľga Andrejovská, Lehotská 86, 972 71 Nováky,
3. Ing. Roman Smejkal, Prievidza, Šafárika 899/12,
4. OSBD Prievidza, Stavbárov č. 6, Prievidza,
5. Mesto Prievidza, Mestský úrad Prievidza,
6. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou, vlastníci bytov a nebytových