

MESTO PRIEVIDZA

Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza

Značka: 2.4.2-09-4573-2017/I.

Prievidza 16.05.2017

Vybavuje: Ing. Líšková

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Odtlačok pečiatky a podpis oprávnenej osoby:

ROZHODNUTIE

Mesto Prievidza ako stavebný úrad podľa § 117 zákona číslo 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, na základe štátneho stavebného dohľadu, uskutočneného dňa 13. 04. 2016, začalo z vlastného podnetu o v súlade § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a zákona číslo 50/1976 Zb., v znení neskorších právnych predpisov, konanie o dodatočnom povolení stavby, zrealizovanej na pozemku parc. č. 5405, v katastrálnom území Prievidza, pre stavebníka Technopalt Páleš, s.r.o., v zastúpení AZ REAL PD, s.r.o., Balakárska ulica 6/7, Prievidza.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov konanie o dodatočnom povolení stavby

prerušuje

do doplnenia podkladov žiadosti a chýbajúcich náležitosti podľa výzvy stavebného úradu č. 2.4.2-09-4573-2017/I., zo dňa 16. 05. 2017, najneskôr do uplynutia lehoty určenej v tejto výzve, t. zn. do **60 dní odo dňa doručenia výzvy** stavebníkovi, ktorý je zhodný s dňom doručenia tohto rozhodnutia.

Ak žiadosť o dodatočné povolenie stavby požadovaným spôsobom a v lehote určenej v tejto výzve nedoplníte, stavebný úrad v súlade s ustanovením § 88a ods. 6 stavebného zákona, nariadi odstránenie stavby.

ODÔVODNENIE

V priebehu uskutočneného štátneho stavebného dohľadu dňa 13.04.2016, stavebný úrad zistil, že na pozemku parc. č. 5405 v k.ú. Prievidza boli uskutočnené stavebné úpravy na oplotení pozemku, a zrealizované drobné stavby: prípojka a oporný múr. Stavebník Miloš Páleš, bytom Malá Čausa č. 296, nepredložil stavebnému úradu príslušne povolenia na uskutočňované stavebné úpravy a stavby v zmysle stavebného zákona.

Uskutočniť stavbu, stavebné úpravy a udržiavacie práce ohlásené v zmysle § 57 ods. 1 stavebného zákona stavebník môže len na základe písomného oznámenia stavebného úradu, že proti ich uskutočneniu nemá námietky. Stavebník začal realizovať stavby v rozpore s § 57 stavebného zákona.

Ak predložená žiadosť, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie žiadosti alebo ak stavebník nepredložil doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 a § 88a stavebného zákona nariadi odstránenie stavby. Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Keďže nebol poskytnutý dostatočný podklad pre posúdenie dodatočného povolenia stavby stavebný úrad v zmysle § 88a stavebného zákona vyzval listom č. 2.4.2-09-7660-2016/I., zo dňa 21.07.2016 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 stavebného zákona začne konanie o odstránení stavby. Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, účastník konania bol vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Vlastník stavby podal dňa 21. 11. 2016 žiadosť o dodatočné stavebné povolenie stavby.

Po doplnení podkladov 13.03.2017, mesto Prievidza ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona, vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a, § 61 ods.1 stavebného zákona oznámilo konanie o dodatočnom povolení stavby dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a súčasne nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Na ústnom pojednávaní stavebný úrad preskúmal podanú žiadosť spolu s prílohami a zistil, že žiadosť o dodatočné stavebné povolenie neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a v podanej žiadosti chýbajú náležitosti predpísané v § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Stavby stavebný úrad v zmysle § 88a stavebného zákona vyzval listom č. 2.4.2-09-4573-2017/I., zo dňa 16. 05. 2017 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a konanie preruší. Súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 6 stavebného zákona, nariadi odstránenie stavby.

Primeranou lehotou na doplnenie žiadosti je s ohľadom na druh, rozsah a obsah chýbajúcich náležitostí a odstránenia rozporov 60 dní.

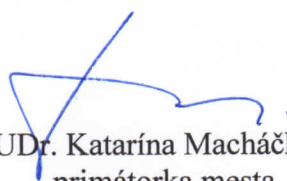
Z dôvodov vyššie uvedených stavebný úrad konanie o dodatočnom povolení stavby preruší, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ žiadosť v rozsahu podľa uvedenej výzvy stavebník v určenej lehote nedoplní alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 stavebného zákona, nariadi odstránenie stavby.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu o prerušení konania sa v zmysle § 29. ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať.




JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená zamestnancom
Ing. Štefanom Bačom
na základe poverenia č.1.2-2874-2015/88548

Rozhodnutie sa doručí:

1. Technopalt Páleš, s.r.o. v zastúpení Ing. Anna Žiaková, AZ REAL, s.r.o., Bakalárska 6/7, Prievidza
2. Ján Mokry, Na Karasiny 249/51, Prievidza
3. Antón Páleš, Borová 32, Prievidza
4. Miloš Páleš, Malá Čausa 296
5. Anna Pálešová, Borová 32, Prievidza
6. JUDr. Robert Pietrik, Clementisa 240/57, Prievidza
7. Soňa Pietriková, Clementisa 240/57, Prievidza
8. Ivan Kanianský, Na Karasiny 246/9, Prievidza
9. Mesto Prievidza zastúpené primátorkou mesta
10. Mesto Prievidza, Referát ÚP a dopravy (cestný správny orgán)
11. OÚ PD, Odbor starostlivosti o ŽP- OH, ŠVS, OO, EIA
12. SSE-D, a. s Žilina
13. StVPS, a.s. Banská Bystrica
14. SPP- D, a.s. Bratislava
15. Orange Slovensko, a.s.
16. Slovak Telekom, a.s.
17. DsiDATA, Námestovo
18. Krajský pamiatkový úrad Trenčín
19. Technické služby mesta Prievidza
20. Prievidzké tepelné hospodárstvo, a.s.
21. Ostatní vlastníci susedných nehnuteľností verejnou vyhláškou: Verejná vyhláška bude vyvesená 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.
22. a/a